

ну метафізику. Знецінюється й людська особистість, яка з предмету поваги й турботи перетворюється на об'єкт задоволення потреб. Фундаментальним удосконаленням сучасного консюмеризму є поширення естетичного дискурсу на особисте життя людини та ті сфери суспільного життя, які раніше охоплювалися в таких масштабах ідеологією споживання, наприклад, це політика, вища освіта, мистецтво і культурна спадщина, сім'я.

Список літератури

1. Бауман З. Индивидуализированное общество. - <http://socioline.ru/category/avtor-redaktor/bauman>.
2. Дебор Г. Общество спектакля. - <http://pochit.ru/pravo/78019/index.html>.
3. Кьеркегор С. Наслаждение и долг // С. Кьеркегор Наслаждение и долг. - Ростов-на-Дону, 1998. - С. 34-200.
4. Маркузе Г. Одномерный человек. Исследование идеологии Развития Индустриального Общества. - М.: REFL-book, 1994. - 368 с.
5. Фромм Э. Человек для себя. Исследование психологических проблем этики/ Пер. с англ. и послесл. Л. А. Чернышевой. - Мн.: Коллегиум, 1992. - 253 с.

Р.А. Черноног

ПОТРЕБИТЕЛЬСТВО: ОТ ЭТИЧЕСКОГО К ЭСТЕТИЧЕСКОМУ МИРОВОСПРИЯТИЮ

Статья посвящена исследованию аксиологической специфики потребительства в контексте усиления эстетического компонента современного мировосприятия. Посредством выявления особенностей консюмеризма обосновывается его проникновение в различные сферы общественной жизни и трансформация в самостоятельную жизненную стратегию.

Ключевые слова: потребительство, этическое и эстетическое мировосприятие, потребления, «рыночная личность», консюмеризм.

R. Chernonog

CONSUMERISM: FROM THE ETHICAL WORLDVIEW TO THE AESTHETICAL ONE

The article covers the research of axiological specificity of consumerism in context of the esthetic component enhancement within the scope of the modern perception of the world. Through the exposure of peculiarities of consumerism it is grounded that it penetrates into different spheres of social life and is being transformed into an independent life strategy.

Keywords: consumerism, ethical and aesthetic outlook, consumption, "market personality" Consumerism

УДК 321.02 (321.7)

Т.С. Мельникова

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ДЕМОКРАТИИ В РОССИИ

Саратовский социально-экономический институт
Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, г. Саратов

Аннотация. В статье рассматриваются практические примеры реализации в России концепции электронной демократии. Раскрываются концептуальные аспекты электронной демократии, в частности, отражающие позицию власти по поводу развития этой системы.

Ключевые слова: электронная демократия, информационное общество, взаимодействие власти и общества, общественная инициатива.

Введение

Для современного постиндустриального общества характерно интенсивное развитие и функционирование системы электронной демократии. Безусловно, степень развития и результаты функционирования э-демократии различаются для разных государств и зависят от многих факторов (государственная политика в данной сфере, позиция общества и т.д.).

Сегодня можно говорить о высокой степени виртуализации политики, о появлении и функционировании сетевых сообществ, блогосферы, официальных правительственных порталов. Можно говорить и о появлении зависимости публичного государственного управления от гражданской активности в Интернет-среде. Проводимая четкая государственная политика по развитию электронной демократии в общенациональном масштабе способствует выстраиванию новой модели взаимоотношений «власть-общество».

Постановка проблемы

В условиях российской политической системы, при существующей тенденции развития и укрепления демократических практик в стране, вопросы

развития и эффективного функционирования системы э-демократии являются актуальными и требуют осмысления и всесторонней проработки.

Основная часть

Для начала рассмотрим некоторые концептуальные аспекты электронной демократии. Следует отметить, что различают электронную демократию в узком и в широком смысле. В широком смысле понятие э-демократия означает учет мнений и вовлечение граждан и организаций в политические решения и процессы. В узком понимании э-демократия состоит в использовании электронной поддержки для обеспечения соответствующих конституционных прав, требующих тех или иных формальных решений. М.Н. Грачев [2, с.38] считает, что концепция «электронной демократии» соотносима с демократией, понимаемой как в широком, так и в узком смыслах. В первом случае речь идет о форме устройства и функционирования любой организации, основанной на принципах равноправия входящих в нее лиц, принятия решений большинством голосов, периодической выборности и подотчетности органов управления избравшему их общему собранию, конференции, съезду организации, – в этом

смысле говорится, например, о демократии внутрипартийной или профсоюзной. В более узком значении под демократией понимается форма политической самоорганизации общества, не только основанная на признании народного суверенитета, или воли большинства народа в качестве источника государственной власти, но и обеспечивающая соответствие государственного управления таким общепризнанным критериям, как подотчетность, открытость, адекватная реакция на изменения внешней среды или сигналы обратной связи, т.е. восприимчивость.

В проекте «Концепции развития в Российской Федерации механизмов электронной демократии до 2020 года», разработанной в Минкомсвязи приводится следующая формулировка: «Под электронной демократией понимается такая форма организации общественно-политической деятельности граждан, которая обеспечивает за счет широкого применения информационно-коммуникационных технологий качественно новый уровень взаимодействия граждан друг с другом, с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными организациями и коммерческими структурами» [1]. В документе приводится подробное описание механизмов электронной демократии:

- электронное голосование (голосование по мобильному телефону, интернет-выборы и т.д.);
- механизмы сетевой коммуникации граждан и коллективного обсуждения социально значимых проблем и вопросов общественно-политической тематики в режиме on-line;
- механизмы формирования онлайн-сообществ, включая механизмы планирования и реализации гражданских инициатив и проектов коллективных действий;
- механизмы сетевой коммуникации граждан с органами власти, включая инструменты воздействия на принятие решений и гражданский контроль за деятельностью органов власти;
- механизмы общественного онлайн-управления на муниципальном уровне [1].

Существуют также другие формулировки данного понятия. Например, по мнению Е.Д. Павловой электронная демократия – это демократия, опосредованная информационно-коммуникационными технологиями, преимущественно глобальной информационной сетью Интернет [5, с.7]. Обрывкова Н.О. под феноменом «электронная демократия» понимает систему открытости, транспарентности государственной власти, повышения эффективности политического управления и активное вовлечение граждан в принятие политических решений на основе информационно-коммуникативных технологий [4, с.4].

Таким образом, можно обозначить два важных момента. Во-первых, электронная демократия означает факт повышения гражданского участия в политике, вовлечение в политическую деятельность тех социальных групп, которые раньше были исключены из нее. Во-вторых, электронная демократия может интерпретироваться как повышение участия граждан в принятии государственных решений. Сторонники этой точки зрения полагают, что разви-

тие информационных технологий в перспективе может привести к постепенному переходу от представительной демократии к прямой. Интернет поможет воскресить идеалы афинской демократии, создав нечто вроде «народного собрания» пользователей сети, которые будут управлять государственными институтами не через своих представителей, а пользуясь новыми каналами передачи информации [3, с.37-38].

Теперь рассмотрим практические примеры функционирования электронной демократии в России, проведем обзор наиболее популярных проектов электронной демократии в российском сегменте Интернет.

Для развития и укрепления гражданского общества, защиты прав человека и гражданина, участия граждан в управлении делами государства создан проект «Российская общественная инициатива» (РОИ) (www.roi.ru), который представляет собой Интернет-ресурс для размещения общественных инициатив граждан России. Данный ресурс был создан во исполнение указа Президента Российской Федерации от 4 марта 2013 года № 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием Интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» при поддержке Фонда информационной демократии.

Сегодня проект предоставляет несколько возможностей: подача собственной инициативы; ознакомление с ранее размещенными инициативами; голосование «за» или «против» размещенных инициатив; получение информации о ходе и результатах реализации общественной инициативы.

В целом общественными инициативами считаются предложения граждан РФ по вопросам социально-экономического развития страны, совершенствования государственного и муниципального управления. Для того, чтобы подать инициативу или проголосовать за на сайте РОИ необходимо, во-первых, быть гражданином России старше 18 лет; во-вторых, иметь доступ к Интернету; в-третьих, зарегистрироваться на портале www.gosuslugi.ru; и, наконец, иметь сформулированную инициативу для того, чтобы предложить ее власти. Возможность подачи двух одинаковых инициатив исключена, так как на ресурсе доступен поиск, которым можно воспользоваться для того, чтобы перед публикацией найти уже имеющиеся инициативы по заданной теме. Непосредственно при публикации инициативы пользователю также предлагаются похожие ранее опубликованные инициативы.

Для того, чтобы инициатива могла быть направлена на рассмотрение органами власти, необходимым условием является поддержка инициативы – на федеральном уровне и в субъектах России численностью населения более 2 млн – не менее 100 тыс голосов в поддержку инициативы; на региональном и муниципальном – не менее 5% от численности зарегистрированного населения. Следует отметить, что размещаемые инициативы защищены от «накрутки» голосов посредством функционирования единой системы авторизации и аутентификации: один человек – один голос. Голоса «против» не

вычитаются из голосов «за», но учитываются при принятии решений экспертными группами, созданными при органах государственной власти. В итоге, инициатива, набравшая необходимое количество голосов, попадает в экспертную группу федерального, регионального или муниципального уровня – для принятия решения о мерах по ее реализации.

В процедуру предварительной экспертизы поданной инициативы входят:

- проверка на отсутствие нецензурных либо оскорбительных выражений, угроз жизни или здоровью граждан, призывов к осуществлению экстремистской деятельности;
- проверка на соответствие Конституции РФ, общепризнанным принципам и нормам международного права, в том числе в области прав, свобод и законных интересов граждан, статье 6 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме»;
- проверка на наличие описания проблемы, варианты решения проблемы, обоснованность таких вариантов.

Таким образом, на сегодняшний день подано 3335 инициатив, по 7 принято решение, например, по инициативе о сохранении номера мобильного телефона при переходе от одного оператора связи к другому (за – 21 446 голосов, против – 747 голосов); о возвращении минимально допустимого уровня содержания алкоголя в крови водителя (за – 77 551 голос, против – 3 488 голосов) и др. На голосовании находится 3327 инициатив, 1 инициатива передана на рассмотрение в экспертную группу.

Отдельного внимания заслуживает Интернет-проект «Демократор» (www.democrator.ru) – это глобальная, универсальная и структурированная площадка публичного и открытого взаимодействия граждан, органов государственной власти и местного самоуправления, организаций, партий и общественных движений. Данный Интернет-ресурс позволяет, во-первых, пользователям публиковать и обсуждать проблемы, собирать голоса в поддержку их важности, формировать обращения в виде заявлений, предложений, жалоб, инициатив и т.п. и направлять эти обращения в организации по принадлежности; во-вторых, организациям, в чей адрес было направлено обращение, открыто размещать ответы и принятые решения по существу полученного обращения, а также получать результаты мониторинга экономической, социальной, культурной и духовной сфер жизни граждан на территории их проживания (проблемы, протестные настроения, общественное мнение и т.д.); в-третьих, пользователям давать публичную открытую оценку на размещенные организациями ответы и принятые решения по обращениям.

Основными принципами проекта являются:

- публичность и открытость взаимодействия граждан с органами государственной власти и местного самоуправления, иными организациями;
- свобода и равенство доступа граждан к информации и информационным технологиям;
- независимость от политического и административного воздействия;

- высокая оперативность и интерактивность взаимодействия граждан с органами власти, коммерческими и некоммерческими организациями;

- соответствие нормативно-правовым актам, стандартам и регламентам, регулирующим отношения граждан, бизнес-структур и органов государственной власти.

Проект «Демократор» решает весьма актуальные и важные для современного российского общества задачи:

- предоставление универсальной коммуникационной площадки для обеспечения гражданам, экспертным сообществам возможности публичного открытого обсуждения общественно значимых вопросов (краудсорсинг);

- вовлечение граждан и организаций в принятие решений органами государственной власти и местного самоуправления, в том числе с использованием мобильных устройств;

- повышение эффективности борьбы с коррупцией и ее проявлениями;

- общественный мониторинг деятельности органов государственной власти и местного самоуправления с обеспечением публичной оценки взаимодействия граждан, органов государственной власти и местного самоуправления, организаций, партий и общественных движений;

- мониторинг приема и рассмотрения публичных открытых (индивидуальных и коллективных) обращений граждан и организаций в органы государственной власти и местного самоуправления и в иные организации;

- повышение социальной защиты и качества жизни граждан за счет повышения ответственности органов государственной власти и местного самоуправления и иных организаций при принятии решений по публичным открытым обращениям граждан;

- формирование лояльного, партнерского отношения граждан к органам государственной власти и местного самоуправления, т.к. конечным продуктом открытого и публичного обсуждения проблемы является документ-обращение в органы государственной власти и местного самоуправления, а не призыв к протестным действиям.

Рассмотрим жизненный цикл проблемы (обращения) в информационной системе «Демократор». После публикации проблемы пользователь (независимо от администрации информационной системы) может распечатать обращение и отправить его в адрес организации самостоятельно за своей подписью. Другие пользователи могут оценить важность проблемы и проголосовать за решение этой проблемы, публично поддержав автора и добавив свою фамилию в список сторонников решения проблемы. Если проблема набирает более 50 голосов, то данное обращение направляется в адрес выбранной организации. Этот критерий различен для разных типов организаций и категорий проблем. После получения ответа от организации, он доводится до сведения всех пользователей, заявивших о своем интересе к проблеме, и каждый имеет право оценить полученный ответ на публичное коллективное обращение. Эти оценки впоследствии испо-

льзуются при расчете рейтинга организации в информационной системе. В случае если автор проблемы и другие пользователи считают, что проблема не решена и необходимо повторное обращение в иную или вышестоящую организацию, они могут инициировать подготовку повторного обращения.

В качестве положительной характеристики проекта следует отметить довольно обширный перечень предоставляемых возможностей всем участникам взаимодействия [6, см. полный перечень]. Пользователь имеет возможность открыто публиковать в информационной системе проблемы, которые он считает важными и требующими принятия решения, с указанием наименования организации, ответственной за решение этих проблем; оперативно получать информацию о результатах рассмотрения обращений и о ходе принятия решений по ним; сопровождать опубликованные проблемы фото- и видеоматериалами, а также копиями документов: официальные ответы организаций, техническая документация, запросы депутатов, материалы средств массовой информации, включая материалы журналистских расследований и др.; настраивать персональную выдачу на главной странице по потребностям и интересам (по территориальному образованию, категории проблемы (обращения), организации).

Органы государственной власти и органы местного самоуправления могут получать оперативную информацию по проблемам, опубликованным гражданами; упреждающе реагировать на проблемы, возникающие на подконтрольной организации территории; обрабатывать и анализировать информацию об обращениях по самым различным критериям и параметрам; проводить опросы населения и публиковать объявления для граждан, проживающих на определенной территории; для руководителей – контроль работы сотрудников, ответственных за учет и рассмотрение обращений граждан, сроков рассмотрения обращений граждан; настройка и интеграция с другими системами и др.

К возможностям общественных организаций, профсоюзов, партий относятся: участие в обсуждении проблем, опубликованных в информационной системе, наравне с пользователями; размещение в открытом доступе и рассылка ответов по обращениям, адресованным в их адрес; ведение внутрипартийного диалога; ведение межпартийной конкурентной борьбы в публичной политической сфере; курирование и оказание помощи гражданам при решении проблем, изложенных в обращениях; проведение агитационных и пропагандистских мероприятий для привлечения сторонников.

По состоянию на 10 марта 2014 года на сайт проекта «Демократор» добавлено 12227 проблем, из них в работе – 7 880, решено – 739, не решенных проблем нет.

Еще одним интересным проектом, отражающим возможности современных технологий по реализации гражданских политических проектов в Интернете, является проект «ДалСлово» (<http://dalslovo.ru>). Данный проект – это сервис мониторинга обещаний публичных персон, построенный на принципах краудсорсинга, то есть сбора и верификации информации неограниченным кругом лиц, всем сообществом

Интернет-пользователей. Элементом, который заносится в проект, является обещание – публичное высказывание политика, содержащее конкретные сроки исполнения. Например: выплатить к 9 мая всем ветеранам по 100 рублей к пенсии. Сейчас, как правило, политические деятели могут делать подобного рода высказывания безответственно и сколь угодно часто. Так как контроль выполнения этих обещаний никто не осуществляет. В проекте «ДалСлово» любой желающий может занести подобное обещание, предварительно снабдив его профлинком – ссылкой на один или несколько источников. После этого пользователь автоматически подписывается на информацию об обновлениях, связанных с этим обещанием. Подписаться на рассылку могут и все желающие, которых данное обещание заинтересует. Подписка дает возможность получать информацию о новостях. В случае, если в СМИ появляется информация об обещании, об этапах его исполнения, то все информационные сообщения присовокупляются к исходному обещанию, и таким образом создается общая картина работы политика по данному обещанию. В итоге всем подписанным на обещания приходит напоминание, и все заинтересованные лица ищут источники, на которые можно сослаться, чтобы подтвердить факт выполнения или невыполнения данного обещания. Проект также предоставляет возможность составления рейтинга политиков, не выполняющих свои обещания.

Новая реальность, создаваемая проектом «ДалСлово» с помощью социального объединения интересующихся людей и методов коллективной сетевой работы дает возможность контролировать выполнение обещаний политических деятелей. Это, как можно надеется, вызовет у политиков понимание и чувство ответственности за данное обещание. Примечательно, что проект запущен депутатом Екатеринбургской Городской Думы Волковым Леонидом Михайловичем. На сегодняшний день в проекте отслеживается уже более трехсот обещаний, данных политиками разных уровней. Выполнено – 60, не полностью – 8, не выполнено – 34, итог не подведен – 9, не вышел срок – 213. В общественном мониторинге участвует несколько тысяч общественных активистов – своеобразных корреспондентов проекта «ДалСлово».

Выводы

Подводя итоги, можно сделать несколько выводов относительно степени развития электронной демократии в России. Во-первых, система находится на начальной стадии своего развития. Существующие в Интернете проекты проходят «обкатку» и реализуются в «пилотном» режиме – никто не берет на себя большой ответственности за последствия этих опытов. Во-вторых, одна из современных тенденций развития электронной демократии заключается в том, что системы (проекты) доступны для граждан, реально заинтересованных в развитии э-демократии и желающих участвовать в этом процессе. Т.е. существующие проекты используют политически активные граждане, для которых Интернет давно уже стал важнейшим средством взаимодействия с органами власти, общественными орга-

низациями и бизнес-структурами. Здесь, безусловно, нельзя не упомянуть о разного рода проблемах – проблеме цифрового неравенства, отсутствия спроса на системы э-демократии, компьютерной «безграмотности», социальной апатии и др. Однако, признавая и учитывая четкую позицию власти по развитию и укреплению электронной демократии в России и имеющийся положительный опыт функционирования Интернет-проектов, можно прогнозировать успешную реализацию в установленные сроки целей и задач электронной демократии, обозначенных в проекте «Концепции развития в Российской Федерации механизмов электронной демократии до 2020 года».

Список литературы

1. Агентство развития информационного общества [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.rario.ru/projects/Congress_conception.php
2. Грачев М.Н. Политическая коммуникация: теоретико-методологический анализ: Автореф. дис... д-ра политических наук М., 2005.
3. Миошкин А.Л. Информационно-политические риски электронной демократии: концептуальный аспект. Дис. ... канд. политических наук. Саратов, 2013.
4. Обрывкова Н.О. Электронная демократия в современном постиндустриальном обществе: Автореф. дис. ... канд. политических наук. СПб., 2006.
5. Павлова Е.Д. Взаимодетерминация культуры и власти в информационном обществе: социально-философский анализ // Автореф. дис. ... д-ра философских наук. М., 2009.
6. Проект «Демократор» [Электронный ресурс] / Режим доступа <http://democrator.ru/>

Т.С. Мельникова

СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ЕЛЕКТРОННОЇ ДЕМОКРАТІЇ В РОСІЇ

У статті розглядаються практичні приклади реалізації в Росії концепції електронної демократії. Розкриваються концептуальні аспекти електронної демократії, зокрема, відображають позицію влади з приводу розвитку цієї системи.

Ключові слова: електронна демократія, інформаційне суспільство, взаємодія влади і суспільства, громадська ініціатива.

T.Melnikova

MODERN TRENDS OF ELECTRONIC DEMOCRACY IN RUSSIA

Practical examples of implementation the concept of e-democracy in Russia are considered in the article. Conceptual aspects of e-democracy, in particular, reflective government's position regarding the development of this system are disclosed.

Keywords: e-democracy, information society, the interaction of government and society, community initiative.

УДК 17.126

М.Я. Турчин

СУТНІСТЬ МОРАЛЬНИХ ПОЧУТТІВ ЯК РЕГУЛЯТИВНИХ МЕХАНІЗМІВ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ ЛЮДИНИ

Національний медичний університет імені О. О. Богомольця

Анотація. У статті досліджуються особливості моральних почуттів у процесі самодетермінації та самопрояву особистості.

Ключові слова: мораль, моральне почуття, моральна свідомість, сентименталізм, людина.

Вступ

Сьогодні людство все більше відчуває прихід нової глобальної кризи – антропологічної. Фактично постає проблема виживання людства як біологічного виду. Існуючі моральні цінності втрачають свою спрямовуючу та стримуючу силу. Сучасний світ потребує нового розуміння самого себе. Видатний фізик нашого часу А. Ейнштейн не випадково вважав, що відкриття закону в сфері етики у багато разів є важливішим ніж відкриття законів у сфері фізики. Відтак, подальше вивчення сутності моралі та психологічних закономірностей формування моральної свідомості складає інтерес не лише для теорії, але і для вирішення багатьох соціально значущих проблем.

Мораль будь-якого суспільства – найбільш глибокий і концентрований вияв його соціальної сутності, один із найважливіших чинників, що визначає практично всі сторони життя людей. Нині важко знайти актуальніше завдання, ніж визначення і формування етичних цілей та цінностей суспільства.

На наш погляд, однією з причин, що зумовлює претензії до сучасної моральної теорії, є її «надраціоналізація». Вона зводиться, в основному, до опрацювання понятійного апарату, до раціональної

логіки, до дискурсу. Не без впливу теоретичних ідей неопозитивізму (перш за все емотивізму) відбувається перехід від філософії моралі до її сайєнтизації. Поза увагою залишаються фундаментальні основи моральної психології й, перш за все, моральні почуття. А. Швейцер із сумом констатує: «Бездомними і жалюгідними бродять по світу етичні ідеали раціоналізму» [1, с. 118]. Абстрактний раціоналізм у моралі має справу не з реальною людиною, що переживає, страждає, не із самою мораллю як живим явищем «з плоті і крові», а лише з понятійним апаратом моральної свідомості.

Постановою завдання даної статті

Повернення в етику повноцінних принципів і методології морального сенсуалізму, зосередження уваги на живій людині. І, відштовхуючись від сутності, місця і ролі моральних почуттів у свідомості й поведінці особи, розкрити їх значення у життєдіяльності особистості.

Основна частина

Почуття є одним із найскладніших виявів відношення особистості до об'єктивного світу і до самої себе. Через них світ сприймається, пізнається,